

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА–ГИТИС»

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебной работе ЭГ Е.В. Кочетова  
«05» сентября 2018г.

**Рабочая программа дисциплины**

**«ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ  
АТТЕСТАЦИИ»**

**по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре  
по направлению подготовки кадров высшей квалификации  
50.06.01 - Искусствоведение**

Профиль – Театральное искусство

Москва, 2018

## **1. Цели и задачи программы государственной аттестации**

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению к основной образовательной программе высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 50.06.01 – Искусствоведение.

Задачи государственной итоговой аттестации - проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом и ООП по направлению 50.06.01 – Искусствоведение.

## **2. Требования, предъявляемые при проведении государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация позволяет установить степень владения следующими компетенциями:

УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

ПК-1 способность самостоятельно определять и реализовывать исследовательскую задачу, нацеленную на решение фундаментальных проблем в области истории и теории театрального искусства, формулировать гипотезы для решения междисциплинарных задач в области искусствознания

ПК-2 способность осуществлять анализ на основе работы с произведениями искусства и историческими источниками в музейных коллекциях и фондах архивов и библиотек

ПК-3 способность критически оценивать собственные результаты в контексте результатов современных исследований в области истории и теории театрального искусства

ПК-4 способность представлять результаты научных исследований в виде публикаций и выступлений в академической и профессиональной среде, аргументировано излагать и защищать позицию в научной дискуссии

ПК-5 способность адаптировать и обобщать результаты современных исследований для целей преподавания учебных дисциплин в образовательных организациях высшего образования, соответствующих области профессиональной деятельности

### **3. Трудоемкость государственной итоговой аттестации**

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 9 з.е. (324 час)

### **4. Содержание государственной итоговой аттестации**

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 50.06.01 - Искусствоведение в состав государственной итоговой аттестации (ГИА) входят два испытания:

1. Государственный экзамен
2. Выпускная квалификационная работа (научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы - диссертации)

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух вопросов. По усмотрению государственной экзаменационной комиссии могут быть заданы дополнительные вопросы.

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым этапом государственной итоговой аттестации.

Научный доклад – документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов диссертации.

Научный доклад имеет следующую структуру:

а) титульный лист;

б) оглавление;

в) текст на основании результатов диссертации содержит:

– введение, включающее в себя актуальность темы диссертации, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов;

– основное содержание (основной текст научного доклада должен делиться на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами);

– заключение, в котором излагаются итоги диссертации, рекомендации и перспективы развития темы;

– библиографический список;

г) список публикаций, в которых отражены основные научные результаты НКР (диссертации).

Научный доклад оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 – Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

Библиографические ссылки и список публикаций научного доклада оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100-2018.

Объем научного доклада - от 24 до 36 страниц формата А4.

Полностью подготовленный научный доклад представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом подготовки аспиранта.

Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий результаты научно-исследовательской работы аспиранта, представленные в научном докладе в государственную экзаменационную комиссию.

Аспирант представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв научного руководителя и внешнюю рецензию. Внешняя рецензия представляется лицом, имеющим ученую степень кандидата/доктора искусствоведения и ученое звание доцента/профессора.

Научный доклад проходит проверку на объем заимствования (минимум оригинального текста — 75%).

Аспиранты, не прошедшие промежуточную аттестацию по результатам научно-исследовательской деятельности или получившие на государственном экзамене оценку «неудовлетворительно» к представлению научного доклада по результатам НКР не допускаются.

## 5. Фонд оценочных средств

код компетенции	компоненты, характеризующие результаты освоения оп	Объект оценки
<b>УК-1</b>	<p>ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов при решении исследовательских и практических задач; генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	научный доклад
<b>УК-2</b>	<p>ЗНАТЬ: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира</p> <p>УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p>	научный доклад
<b>УК-3</b>	<p>ЗНАТЬ: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах на иностранном языке</p> <p>УМЕТЬ: следовать нормам, принятым в научном общении на иностранном языке при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах на иностранном языке</p>	научный доклад
<b>УК-4</b>	<p>ЗНАТЬ: методы и технологии научной коммуникации на иностранном языке; стилистические особенности</p>	вопросы членов комиссии

	<p>представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке</p> <p>УМЕТЬ: следовать основным нормам, принятым в научном общении на иностранном языке</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на иностранном языке</p>	
УК-5	<p>ЗНАТЬ: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.</p> <p>УМЕТЬ: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом</p> <p>ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития</p>	научный доклад
ОПК-1	<p>ЗНАТЬ: историю и современное состояние избранной профессиональной области, проблематику собственного научного исследования, требования к оформлению результатов научного исследования в области искусствоведения</p> <p>УМЕТЬ: проводить самостоятельные профессиональные исследования, обладающие научной новизной; определить набор исследовательских методов и приемов (включая информационно-коммуникационные технологии), адекватных рассматриваемой исследовательской задаче.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками углубленного анализа объектов профессиональной области; написания и оформления самостоятельного научного исследования на уровне требований, предъявляемых к кандидатской диссертации; навыками использования информационно-коммуникационных технологий в искусствоведческом исследовании.</p>	научный доклад
ОПК-2	<p>ЗНАТЬ: принципы и методы разработки научно-методического обеспечения дисциплин (модулей) и основных</p>	вопросы членов комиссии

	<p>образовательных программ высшего образования; методы диагностики и контроля качества образования в вузе.</p> <p>УМЕТЬ: планировать, организовывать и преподавать дисциплины в избранной профессиональной области, используя разнообразные методы, формы и технологии обучения в вузе.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: свободно владеть современными образовательными технологиями, в том числе интерактивными и дистанционными</p>	
<b>ПК-1</b>	<p>ЗНАТЬ: основные этапы развития теории и истории театрального искусства; основные методологические принципы современного искусствоведческого исследования</p> <p>УМЕТЬ: анализировать теоретико- и историко-искусствоведческий материал, определить набор исследовательских методов и приемов, адекватных рассматриваемой исследовательской задаче.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками проведения искусствоведческих исследований в области искусствознания, навыками сбора, систематизации, обработки и анализа данных искусствоведческих источников</p>	научный доклад
<b>ПК-2</b>	<p>ЗНАТЬ: методы работы с архивными и музейными источниками; методику искусствоведческого анализа</p> <p>УМЕТЬ: находить и оценивать соответствующие источники необходимой информации в музейных коллекциях, в архивах и библиотеках, в том числе на иностранном языке</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками критической работы с произведениями сценического искусства</p>	научный доклад
<b>ПК-3</b>	<p>ЗНАТЬ: результаты современных исследований в области истории и теории театрального искусства</p> <p>УМЕТЬ: проявлять творческий, инновационный и оригинальный подход к своему исследованию; критически оценивать собственные результаты исследования</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками критического мышления</p>	научный доклад
<b>ПК-4</b>	<p>ЗНАТЬ: нормы поведения относительно прав других исследователей; требования к оформлению публикаций; основы психологии; современные проблемы в театральном искусстве</p> <p>УМЕТЬ: ясно донести смысл написанного текста; адаптировать изложение своих идей применительно к аудитории; использовать стиль, соответствующий цели сообщения</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками публикации материалов научного исследования; навыками изложения результатов научного исследования в виде выступления; технологиями публичных выступлений; навыками четкой аргументации; конструктивной защитой</p>	вопросы членов комиссии

	результатов исследования	
<b>ПК-5</b>	<p><b>ЗНАТЬ:</b> знать основные принципы построения образовательных программ по искусствоведению с учетом адаптирования и обобщения результатов современных исследований в области искусствознания</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> уметь создавать авторские, инновационные учебные материалы; читать лекции, вести семинары и практические занятия, руководить научно-исследовательской работой студентов по всему комплексу дисциплин по теории и истории искусства</p> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> методикой планирования образовательного процесса, разработки образовательных программ, формирования оценочных средств в соответствии с компетентностным подходом, с учетом специфики высшей школы и направленности выбранной специальности</p>	вопросы членов комиссии

### **Критерии оценки ответа на государственном экзамене**

#### **Оценка «отлично»**

Ответы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы, демонстрируются глубокие знания. Ответ должен быть развернутым, уверенным.

При ответе аспирант:

обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание материала; владеет понятийным аппаратом; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению проблематики.

#### **Оценка «хорошо»**

Ответы излагаются систематизировано, последовательно и уверенно.

Демонстрируется умение анализировать материал, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Аспирант показывает знание основных характеристик раскрываемых категорий, понимание взаимосвязей между явлениями и процессами.

При ответе аспирант:

обнаруживает твердое знание материала; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускает отдельные погрешности и неточности при ответе.

#### **Оценка «удовлетворительно»**

Аспирант понимает сущность основных категорий по вопросу, но допускает нарушения в последовательности изложения. Имеются затруднения с выводами.

При ответе аспирант:



знает материал в объеме, необходимом для работы в профессии;  
 приводит неточные формулировки;  
 допускает существенные погрешности и неточности при ответе.

### **Оценка «неудовлетворительно»**

Ответы излагаются непоследовательно. Аспирант не понимает сущность основных категорий по вопросу.

При ответе аспирант:

обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного материала;  
 допускает принципиальные ошибки;  
 демонстрирует отсутствие знаний по вопросу.

## **Критерии оценки научного доклада**

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Показатели оценивания результатов</b>			
	<b>отлично</b>	<b>хорошо</b>	<b>удовлетворительно</b>	<b>неудовлетворительно</b>
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность темы раскрыта. Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности исследования.	Актуальность темы раскрыта. Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования Актуальности исследования.	Актуальность темы не раскрыта.
Уровень методологической проработки проблемы	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем при решении исследовательских задач.	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем при решении исследовательских задач.	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем при решении исследовательских задач.	Отсутствуют навыки анализа методологических проблем при решении исследовательских задач.
Новизна исследования	Сформированная способность генерировать новые идеи.	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы, способность генерировать новые идеи.	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы, способность генерировать новые идеи.	Отсутствие способности генерировать новые идеи.
Аргументированность и степень обоснованности положений и выводов, выносимых на защиту	Научные положения и выводы аргументированы и обоснованы.	Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации.	Имеются существенные недостатки/неточности в приведенной аргументации.	Научные положения и выводы не обоснованы.
Степень разработанности проблемы исследования, представленная в автореферате	Проблема исследования разработана. Сформировано системное владение навыками критического анализа концепций	Проблема исследования разработана. Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации. В целом сформировано владение навыками критического	Проблема исследования разработана. Имеются существенные недостатки/неточности Фрагментарное владение навыками критического анализа концепций современных научных	Проблема исследования не разработана. Отсутствует навыки критического анализа концепций современных научных достижений

	современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач.	анализа концепций современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач.	достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач.	и результатов деятельности по решению исследовательских задач.
Методический аппарат исследования	Сформированное умение применять широкий спектр методов научного исследования	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение применять широкий спектр методов научного исследования	В целом успешное, но содержащее существенные пробелы, умение применять широкий спектр методов научного исследования	Отсутствие умения применять широкий спектр методов научного исследования
Научная эрудиция аспиранта при защите научного доклада	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии, свободно владеет профессиональной терминологией	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции, свободно владеет профессиональной терминологией	Отсутствие научной эрудиции, владения профессиональной терминологией

## 6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Для подготовки к государственной итоговой аттестации аспирант обеспечивается неограниченным доступом к базам данных и библиотечным фондам, в том числе к электронно-библиотечной системе, содержащей издания учебной, учебно- методической литературы.

## 7. Список основной и дополнительной литературы по дисциплине

### Основная литература

1. Акимов Н.Н. Театральное наследие: В 2 т. Л., 1978.
2. Аникст А.А. Теория драмы на Западе во второй половине XIX века. М.,1988
3. Аникст А.А. Теория драмы от Аристотеля до Лессинга. М.,1967
4. Аникст А.А. Шекспир: ремесло драматурга. М., 1974
5. Бартошевич А.В. Шекспир на английской сцене. Конец XIX - первая половина XX века. М., 1985
6. Бартошевич А.В. Шекспир. Англия. XX век. М.,1994
7. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. М.,1990
8. Бачелис Т.И. Заметки о символизме. М.,1998
9. Березкин В.И. Советская сценография. 1917-1941. М, 1990.
10. Березкин В.М. Художник в театре Чехова. М, 1987.

11. Берковский Н.Я. Романтизм в Германии. Л.: Худож. лит., 1973
12. Бояджиев Г.Н. Мольер. М., 1967
13. Бушуева С.К. Полвека итальянского театра. Л., 1978
14. Вахтангов: Сборник. М., 1984.
15. Вульф В. От Бродвея немного в сторону. М. 1982
16. Высоцкая М., Григорьева Г. Музыка XX века. От авангарда к постмодернизму. М., 2014.
17. Гончаров А.А. Режиссерские тетради. М, 1989.
18. Давыдова М. В. Художник в театре начала XX века. М., 1999.
19. Евреинов Н. Н. Демон театральности. М.; СПб., 2002.
20. Зингерман Б. И. Театр Чехова и его мировое значение. М., 1988.
21. Зингерман Б.И. Жан Вилар и другие. М., 1964
22. История русского театра. От его истоков до конца XX века. Хрестоматия. М., 2013.
23. Кагарлицкий Ю.И. Театр на века. М., 1987
24. Кнебель М. О. Поэзия педагогики. О действенном анализе пьесы и роли. М., «ГИТИС», 2010.
25. Марков П.А. О театре. В 4 т. М., 1977.
26. Мейерхольд Вс.Э. Творческое наследие. М., 1978.
27. Рудницкий К.Л. Русское режиссерское искусство. 1898-1917. М., 2014.
28. Силюнас В.Ю. Испанский театр XVI-XVII веков: от истоков до вершин. М., 1995
29. Смелянский А.М. М.Булгаков в Художественном театре. М., 1986.
30. Соловьева И.Н. Немирович-Данченко. М., 1979.
31. Станиславский К.С. Моя жизнь в искусстве. М, 1954.
32. Таиров А. Записки режиссера. М., 1970.
33. Товстоногов Г.А. Зеркало сцены. В 2 т. Л., 1972.
34. Эфрос А.В. Собр. соч. В 4 т. М., 1992.

#### **Дополнительная литература**

1. Амиргамзаева О. А. Самые знаменитые мастера балета России. М., 2002.
2. Аникст А.А. Театр эпохи Шекспира. М., 1965.
3. Баева А. А. Русская опера второй половины XX века. М., 2012.
4. Бачелис Т.И. Шекспир и Крэг. М., 1983.
5. Бицилли П.Б. Трагедия русской культуры. М., 2000.
6. Бояджиева Л.В. Рейнгардт. М., 1987.
7. Евгений Вахтангов в театральной критике. М., 2016.
8. Воротной М. В. Менеджмент музыкального искусства. М., 2013.
9. Гительман Л.И. Из истории французской режиссуры. Л., 1976.
10. Григорович Ю. Путь русского хореографа. М., 2007.
11. Гуревич Л. Я. Творчество актера: О природе художественных переживаний актера на сцене: Опыт разрешения векового спора. М.: ГАХН, 1927.

12. Дживелегов А.К. Искусство итальянского Возрождения. М., 2007.
13. Дмитриев Ю.А. Русские актеры-трагики конца 19 и начала 20 века. М., 1985.
14. Завадский Ю. А. Учителя и ученики. М.: Искусство, 1975.
15. Захава Б. Е. Современники. М.: Искусство, 1969.
16. Захаров М.А. Контакты на разных уровнях. М., 1980.
17. Искусство хореографии: сб. статей. М., 2012.
18. История русской драматургии. Сб. статей. Л., 1986.
19. Камерный театр и его художники: 1914 – 1934 / Предисл. А. М. Эфроса. М.: ВТО, 1934.
20. Костелянец Б. О. Драма и действие: Лекции по теории драмы / Сост. и вст. ст. В. И. Максимова, вст. ст. Н. А. Таршис. М.: Совпадение, 2007.
21. Ларионова Е. История музыки. М., 2010.
22. Лотман Ю.М. Избранные труды.: В 3 т. Таллинн, 1992.
23. Макарова Г.В. Актерское искусство Германии: роли – сюжеты – стиль: Век XVIII - век XX. М., 2000.
24. Марков П. А. Вл. И. Немирович-Данченко и Музыкальный театр его имени. М., 1937.
25. Мейерхольд в русской театральной критике: 1920 – 1938. М., 2000.
26. Мнемозина: Документы и факты из истории отечественного театра XX века: Исторический альманах. Вып. 2. М., 2006.
27. Мнемозина: Документы и факты из истории русского театра XX века. Вып. 1. М., 1996.
28. Московский Художественный театр в русской театральной критике: 1898 – 1905. М., 2005.
29. Московский Художественный театр в русской театральной критике: 1906 – 1918. М., 2007.
30. Московский Художественный театр в русской театральной критике: 1919 – 1943. Ч. 1: 1919 – 1930. М., 2009.
31. Московский Художественный театр в русской театральной критике: 1919 – 1943. Ч. 2: 1930 – 1943. М., 2010.
32. Мейерхольд в русской театральной критике: 1898 – 1918. М., 1997.
33. Мейерхольд в русской театральной критике: 1920 – 1938. М., 2000.
34. Образцова А.Г. Синтез искусств и английская сцена на рубеже XIX-XX веков. М., 1984.
35. Тарабукин Н.М. О В. Э. Мейерхольде. М., 1998.
36. Таршис Н. А. Музыка драматического спектакля. СПб., 2010.
37. Театр Анатолия Эфроса: Воспоминания, статьи / Сост. М. Г. Зайонц. М.: Артист. Режиссер. Театр, 2000.
38. Тихвинская Л. И. Повседневная жизнь театральной богемы серебряного века: Кабаре и театр миниатюр в России: 1908 – 1917. М., 2005.
39. Туровская М. И. Памяти текущего мгновения: Очерки, портреты, заметки. М., 1987.

40. Чепуров А. А. А. П. Чехов и Александринский театр: На рубеже XIX и XX веков. СПб., 2006.
41. Шверубович В. В. О старом Художественном театре. М.,1990.
42. Ярхо В.Н. Античная драма. М.,1990

## 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

наименование учебных помещений	оборудование	программное обеспечение
Учебная аудитория для групповых и индивидуальных занятий	Столы, стулья, ноутбук, телевизор плазменный книжный шкаф, доска	ПО Windows 10 ПО Microsoft office 2018
Учебная аудитория для самостоятельной работы	Столы, стулья, компьютер с «Интернет» и доступом в образовательную среду, плазменный телевизор	ПО Windows 10 ПО Microsoft office 2018
Библиотека с читальным залом	Столы, стулья, компьютеры с доступом к Интернет и доступом в образовательную среду для читателей	ПО Windows ПО Microsoft Office 2018 ПО Adobe Acrobat Reader Электронно-библиотечные системы «Юрайт», «Лань», НЭБ

*Рабочая программа составлена на основании требований ФГОС ВО по направлению подготовки 50.06.01 – Искусствоведение и предназначена для обучения аспирантов ФГБОУ ВО «Российский институт театрального искусства-ГИТИС».*