

ОТЗЫВ

**на автореферат и диссертацию Абрамовой О.А. на тему:
«Незавершенные постановки 1917 – 1922 годов
в истории Московского Художественного театра»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведе-
ния по специальности 17.00.01 – Театральное искусство**

Данное диссертационное исследование посвящено рассмотрению внутреннего творческого процесса Московского Художественного театра – в один из самых непростых исторических периодов не только для самого театра, но и всего нашего Отечества. Слом всех устоев жизни, как частной, так и общественной, носил всеобъемлющий характер, в котором соединились в реальности все жанры традиционного театра: от трагедии до фарса и комедии. «Освобождение» России стало испытанием системы духовно-нравственных принципов как для каждого деятеля искусства, так и для всего российского театра в целом. В этой исторической ситуации театру и деятелям театра предстояло сделать исторический выбор, который не все смогли определить.

Ольга Александровна Абрамова в своей диссертации обращается к той стороне жизни театра, которая закрыта для публики, но без которой творческая лаборатория театра невозможна – поиску репертуара и работе над ним, результаты которой не всегда успешны и не всегда находят свой путь к зрителю. Тем больший интерес для исследователя вызывает эта внутренняя, лабораторная работа в период кризиса, когда выбор дальнейшего пути может стать определяющим для будущего театра. Без понимания этого внутреннего творческого процесса невозможно увидеть всю полноту картины жизни театра в этот период. Комплексного исследования неосуществленных постановок МХТ 1917 – 1922 годов в отечественном театроведении нет, и, безусловно, данное исследование в этом плане является новаторским, расширяет наши знания по истории МХТ, а, главное, подтверждает непреходящую актуальность творческого поиска в сопряжении с эстетической и духовной миссией театра.

В Главе I «Незавершенные постановки как проблема изучения» дается общая характеристика особенностей театроведческого подхода к теме.

Творческий путь МХТ автор рассматривает «в единстве свершенного и не свершенного ... в виде движения вперед по линии с определенным вектором», и это движение «представляет сложную конфигурацию, состоящую из подготовки премьерных спектаклей, точки состоявшейся премьеры и отдельных оборванных отрезков творческого пути между ними» (с. 13). Фактически автор рисует генеалогическое «репертуарное» древо МХТ, а это собственно фрактальный рисунок, что и образно, и содержательно точнее определения «линии с определенным вектором».

Автором раскрывается методология работы с первоисточниками, систематизацией полученных сведений и последовательным отбором пьес в список неосуществленных замыслов, в который в результате большой, кропотливой исследовательской работы автор включает пять названий: «Роза и Крест» А.А. Блока, «Король тёмного чертога» Р. Тагора, «Чайка» А.П. Чехова, «И свет во тьме светит» Л.Н. Толстого, «Плоды просвещения» Л.Н. Толстого (с. 14).

О.А. Абрамова опирается на источниковедческий метод, что для ее исследования является основным инструментарием в силу самого предмета исследования. Она обращается к широкому спектру документов, многие из которых вводятся впервые в научный оборот. Историко-теоретический подход и использование принципов контекстуального анализа не только позволяют ей обобщить результаты исследований ведущих историков русского театра XX века, но и сделать самостоятельные выводы.

Важным вкладом в практику научных исследований незавершенных театральных постановок можно считать предложенный автором алгоритм этапов изучения неосуществленного замысла, «каждый из которых сопровождается поиском сведений в разных источниках, сопоставлением полученных данных и анализом их содержания» (с. 15).

Глава заканчивается анализом широкого историко-культурный контекста, в котором жил МХТ в рассматриваемый период. Эта хроника времени в

изложении автора содержит, как обстоятельства внешние, политические и социальные, так и внутренние, театральные и личностные, представляющие яркую, бурную, подвижную и драматическую картину.

В Главе II «Стратегия продолжения» О.А. Абрамова основное своё внимание отдаёт реконструкции творческого процесса работы над постановками «Розы и Креста», «Короля тёмного чертога» и «Чайки».

Реконструкцию автор ведет по двум «сюжетам»: «актерскому» и «постановочному». Сюжеты исследованы внимательно и подробно с привлечением большого количества архивных материалов, что позволяет автору сделать обоснованные выводы об основных причинах остановки работы театра над важной для него работой.

Часть главы, посвященную «Чайке», можно отнести к одной из самых выразительных в работе. Исследовательская реконструкция репетиций наполнена эмоционально и содержательно отражением живой творческой энергии в работе Станиславского с актерами, его мыслями и замечаниями. Из обрывков, реплик, мизансценического движения возникает абрис будущего спектакля, кажется, мы словно лично присутствуем при этом таинстве рождения.

Подводя итоги по результатам реконструкции трех исследуемых в работе спектаклей, О.А. Абрамова констатирует, что «опыт трех несостоявшихся спектаклей обнаружил невозможность точного следования плану работ, утвержденному до революции» (с. 22).

В Главе III «Уточнение стратегии» предметом исследования стали две работы МХТ над пьесами Л.Н. Толстого «И свет во тьме светит» и «Плоды просвещения», в которых, как отмечает автор, МХТ «возвращается к зрелому, мощному реализму Толстого, отлитому в законченные классические формы» (с. 23). Процесс этого «возвращения» исследуется по принятому в первой главе алгоритму. Опора на архивные документы позволила автору представить полномасштабную панораму репетиционного процесса как живого пульсирующего процесса, в который были вовлечены как актеры старшего поколения, так и молодежь МХТ, а также артисты Первой и Второй студий.

Можно говорить о всестороннем и осуществленном на высоком научном уровне и с живой авторской заинтересованностью исследовании крайне интересной темы в истории Московского Художественного театра.

Актуальность поставленных в диссертационном исследовании вопросов и их важность для научных исследований по истории русского театра, особенно XX века, новизна обращения к слабо разработанной в отечественном искусствознании теме изучения незавершенных постановок в театре, высокое качество исследования, сделанные в нём открытия, оригинальная методика исследования, введённые впервые в научный оборот факты и явления, выявленные архивные и изобразительные материалы, позволяют говорить об абсолютно самостоятельной научной работе.

Диссертационное исследование Ольги Александровны Абрамовой «Незавершенные постановки 1917 – 1922 годов в истории Московского Художественного театра» отвечает требованиям ВАК РФ, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – Театральное искусство.



(Родионов Дмитрий Викторович)

Собственноручную подпись генерального директора ФРБЧК, ЦТМ им. А.А. Бахрушина Родионова Д.В. удостоверяю.

25 марта 2021 года

Д. В. Родионов,

кандидат искусствоведения,

генеральный директор

Государственного центрального

театрального музея им. А.А. Бахрушина

115054 Москва, ул. Бахрушина, д.31/12, стр.1,

Тел: 8 /499/ 484 77 77 доб. 1212

E-mail: gctm@gctm.ru

Сайт: <http://www.gctm.ru>