



Министерство культуры Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЕАТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ БОРИСА ЩУКИНА
ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОМ АКАДЕМИЧЕСКОМ ТЕАТРЕ ИМЕНИ ЕВГЕНИЯ ВАХТАНГОВА»
(ТЕАТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ БОРИСА ЩУКИНА)

119002, г. МОСКВА, Большой Николопесковский переулок, дом 12А, стр. 1 тел./факс (499) 241-56-44

**Отзыв официального оппонента доктора искусствоведения,
профессора Дунаевой Елены Александровны
на диссертацию Василики Велтсисты,
«Феномен актерского восприятия и его значение в процессе
профессионального воспитания актера»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по Специальности 17.00.01 - Театральное искусство.**

Диссертация Василики Велтсисты посвящена изучению феномена актерского восприятия в процессе профессионального воспитания актера. Судя по обзору литературы в тексте диссертации проблема психологии восприятия интересовала Велтсисту давно. Имея значительный личный практический опыт, полученный в институте Архи в Афинах, а также на семинарах, обучающих психологическим подходам к подсознанию в Центре психологических наук в Мюнхене, диссертант решила подкрепить полученные навыки, обучаясь на кафедре режиссуры драмы в ГИТИСе.

Диссертационное исследование в полной мере показывает весь трудный путь, который прошел диссертант, пытаясь совместить полученное отвлеченное теоретическое знание по психологии с актерской и режиссерской практикой, полученной в ГИТИСе. Скажем сразу, что самой сильной стороной диссертации Велтсисты является ее личное освоение элементов системы Станиславского. Диссертант, как мне представляется, сама осознает это в полной мере, замечая, что «Россия, пожалуй, единственная страна, где театральное искусство является также наукой, изучающей новые принципы и подходы к обучению актеров» (Автореферат, с.26) Несомненно, что практическая работа с лучшими педагогами кафедры режиссуры ГИТИСа, принесла Василике Велтсисте большую пользу в освоении системы, что она и попыталась осмыслить в тексте диссертации.

Диссертация состоит из Введения, в котором определяется актуальность

выбранной темы, двух глав, Заключения и Списка использованной литературы.

Во Введении диссертант очень категоричен и часто делает весьма поверхностные выводы. Например: «Всестороннее изучение восприятия особенно важно для театра переживания, цель которого подлинное перевоплощение актера». (Диссертация, с.5) Неужели диссертант полагает, что изучение принципов восприятия менее важно для театра представления? Подобный ригоризм представляется мне не уместным и в жестком разделении школы представления и школы переживания, принятой, конечно, в русском театре 19 и начала 20 века. Сегодня всем практикам театра давно известно, что хороший актер всегда переживает, а плохой всегда представляет. Стоит ли так эмоционально диссертанту сетовать на «гаджетоманию», которая «портит» современных молодых людей и затрудняет актерское восприятие? Прогресс не остановить, и современный человек естественно меняется вместе с миром, что, кстати, должно отражаться и в театральном языке спектаклей, и в системе поведения актера в условиях новой художественной реальности.

Определяя цели и задачи исследования, диссертант сосредотачивается на сути исследования и уходит от общих и ненужных обобщений. Из обзора литературы, которая делается в этой части диссертации, легко увидеть, какой значительный труд проделал автор, изучавший труды, «посвященные эмоциональной природе артиста и особенностям его сценического восприятия для обретения им активного органичного импульса к сценическому действию». (Автореферат, с.4) Обширная библиография работы впечатляет, если еще помнить, что русский язык не является родным для диссертанта. Но все же не могу не заметить, что Вахтангов, которому по неведомой причине не нашлось места в списке Библиографии, внес значительный вклад в педагогическую систему воспитания актера, а раздел Наблюдения и упражнения на Фантазию очень важны для понимания того, как работает восприятие актера в работе над ролью. Первая глава диссертации «Основные педагогические техники развития восприятия в процессе воспитания актера» состоит из четырех параграфов, которые позволяют диссертанту более стройно изложить различные психологические техники, которые довелось освоить автору. Надо заметить, что диссертант сам до конца не может дать

однозначного ответа на вопрос: в какой же момент внимание превращается в восприятие. Думаю, что и не стоило заострять внимание в тексте исследования на подобные интеллектуальные парадоксы. Лучшие страницы первой главы посвящены изучению и сравнению греческого перевода и русского оригинала «Работы актера над собой» К.С. Станиславского. Большое внимание диссертант уделяет изучению трудов Михаила Чехова, углубляясь в тонкое различие идей Станиславского и его гениального ученика.

Вторая глава диссертации «Подлинное восприятие - основа возникновения активных эмоциональных импульсов к сценическому действию» структурно более организована, а потому легче воспринимается при чтении. Исследуя такой элемент системы Станиславского как

«Предлагаемые обстоятельства», диссертант снова пускается в общие и весьма уязвимые формулировки, заявляя, к примеру, что главной целью театра является «пробуждение характера человека». Начиная с Аристотеля целью театра являлся катарсис, в ходе которого, конечно, должен и может пробудиться характер человека. В тех местах главы, где автор не пытается выходить на минное поле теории, а сосредотачивается на хорошо ему известном анализе практического толка, текст диссертации только выигрывает.

В Заключение, диссертант подводит итоги исследования, которые позволяют понять какие именно качества актера пробуждают работу его подсознания, раскрывая новые грани актерской индивидуальности. Несмотря на высказанные мною замечания, текст диссертации является самостоятельным, оригинальным исследованием, предпринятым Василикой Велтсистой.

Автореферат диссертации отвечает всем требованиям, предъявляемым к текстам подобного рода. Он отвечает тексту диссертации и раскрывает ее содержание в полной мере.

Диссертация в целом должна быть оценена положительно, а Василика Велтсиста достойна присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения в соответствии с Положением «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 742 от 24 сентября 2015 года.

Доктор искусствоведения, профессор
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Театральный институт имени Бориса Щукина При
Государственном академическом театре имени Евгения Вахтангова»

Елена Александровна Дунаева



Город Москва, 123104, улица Большая Бронная, дом 15
Культ. этаж, 8 (495) 695-81-03
Сайт: www.ti-shchukin.ru

Подпись Дунаевой Елены Александровны
даверяю секретарю ректората
Театрального института имени
Бориса Щукина Волкова Н.А. ЛВ-